

3 : 1 0

Fra **SRF version 2.0** over Genopretningsplanen til **Statsskatteloven**



Leo Holm
Landsformand
Afdelingsleder
Region Syddan-
mark Sagscenter
Person 4, Toldbuen
2, 4700 Næstved
Leo.Holm@Skat.dk

Tak for sidst og tak for mange positive tilbagemeldinger efter det nye koncept med Faglig Dag og Free2Learn.

I bestyrelsen "labber" vi de gode evalueringer i os som sultne baggårdskatte, der har fundet lidt spildt piskefløde.

Ligeledes veloverstået er generalforsamlingen med vedtagelse af ganske radikale vedtægtsændringer i relation til ny struktur, bredere faglig fokus og nye navne til både forening og medlemsbladet.

Vi hedder nu SRF Skattefaglig Forening – i daglig tale bliver det sikkert nok blot til SRF, ganske som man kender det fra mange andre navneskift, fx DSB, KMD, FSR, FRR og ikke mindst DTS.

Markedsføringen af de nye navne vil for alvor blive iværksat efter sommerferien, så det gerne hurtigt skulle stå alle aktører på den danske skattescene klart, at SRF nu har skiftet navn og er rustet til fremtiden med en ny og stærkere faglig profil og et bæredygtigt fundament – en slags SRF version 2.0.

Men hånden på hjertet kan det måske godt være lidt fortærsket og farligt i denne tid at tale om version 2.0. En sådan betegnelse, som man jo typisk kender fra edb-sprogbrug, og som vel signalerer en ny og forbedret udgave, der både kan mere og virker bedre, bliver måske efterhånden brugt lidt for flittigt?

Eksempelvis er det jo kun knapt et års tid siden vi fik vedtaget Forårspakken 2.0, der som bekendt indeholdt skatte-

lættelser for op imod 29 mia. kroner, og som blev fremhævet som en robust reform for det danske skattesystem, og som samtidig var skruet sådan sammen, at den gav os flere penge til os selv på kort sigt, samtidig med at den også gav flere penge til vores fælles velfærd på længere sigt.

Blandt skatteeksperter, herunder især skattevidenskaben, var der imidlertid vistnok en opfattelse af, at skattereforment ikke kunne kvalificeres som en rigtig skattereform, dertil var manglen på ændringer af væsentlige materielle skatteregler nok for stor.

I april 2010 har Forårspakken 2.0 imidlertid allerede været udsat for et Serviceeftersyn, hvor der er gennemført en Sundhedspakke og vedtaget Grøn Vækst 2.0 og indgået forlig vedrørende udligningsskatten, som alt i alt flytter rundt på finansieringen af ovennævnte skattelættelser for omkring 6 mia. kr. i perioden 2010-2013.

»Version 2.0 betegnelsen er således, i hvert fald på skatteområdet, ikke altid udtryk for noget specielt længerevarende og holdbart«.

Version 2.0 betegnelsen er således, i hvert fald på skatteområdet, ikke altid udtryk for noget specielt længerevarende og holdbart, og når så ydermere henses til, at den såkaldte Genopretningsplan (vistnok med både version 1.0, 2.0 og 3.0) her fra maj atter ændrer forudsætningerne for Forårspakken 2.0 ved bl.a. at udskyde lættelserne i topskatten til 2014, så må man vel for alvor sige, at betegnelsen 2.0 ikke er specielt robust anlagt på et så politisk følsomt område som skat.

Men når alt kommer til alt, så passer skattelovgivningen måske alligevel meget godt på edb-verdenen, hvor der jo også stedse kommer nye opdateringer og vi hurtigt ryger op i eksempelvis version 7.2.2.2.

Så min pointe er således blot at erindre om, hvor omskifteligt og delikat det danske skattesystem egentlig er. Tænk hvis forudsætningerne for Genopretningsplanen havde været en del af forudsætningerne for Forårspakken 2.0 – hvilke konsekvenser havde det ikke fået? Der er trods alt kun knapt et år mellem forhandlingerne om de to pakker.

På den anden side er det danske skattesystem måske alligevel ikke særligt omskifteligt. På en nylig afholdt skattekonference i Dansk Skattevidenskabelig Forening over

emnet fradrag for drifts- og låneomkostninger fik den gode gamle Statsskattelov fra 1903 en ordentlig omgang "klø".

Kritikken gik primært på, at skattemyndighederne de senere år administrativt har skærpet praksis på dette område ved at foretage indskrænkende fortolkninger af §§ 4 – 6 eller ved at fortolke domstolspraksis alt for vidtrækkende og generelt – "Bad guys"-domme bruges på "Good guys".

Flere indlægsholdere plæderede således for, at tiden efterhånden var inde til en revision af de få, men vitale, bestemmelser, der er tilbage i §§ 4 – 6.

Det var en uhyre relevant og interessant konference med mange gode indlæg. Om der er sket en skærpelse af administrativ praksis, må bero på domstolens prøvelse af disse sager. Jeg fornemmede omvendt, at indlæggene afslørede en anden dimension af problemstillingen – nemlig at den hævdede praksisskærpelse nærmest udelukkende var rettet mod store selskaber og de større virksomhedsoverdragelser.

En noget akavet retssikkerhedsfølelse rørte på sig i mit indre, men sikkert nok i lyset af billedet af store stærke koncerner med dusinvis af skatterådgivere ved sin siden, gjorde, at jeg havde fortrængt følelsen, inden jeg var på vej ud over Sjællandsbroen, med retning mod Næstved.

Men set i lyset af ovenstående scenario om Forårspakken 2.0, så tror jeg ikke meget på mulighederne i ønskerne på konferencen om en Statsskattelov version 2.0.

Derimod tror jeg meget mere på SRF version 2.0! ❁

God sommer
til alle læsere og medlemmer!

